La crítica negativa en el pensamiento político de Alejandro Moreano

Proyecto de investigación

# Justificación

La idea de un resurgimiento del ‘pensamiento crítico’, y en particular del marxismo, en las últimas décadas es difícilmente cuestionable (Hobsbawm, 2011; Bidet & Kouvelakis, 2008; Therborn, 2008; Harvey, 2006). Sin duda, la crisis del capitalismo mundial y la poderosa movilización social desatada por ella son fenómenos que, entre otros, se hallan en la base de ese renacimiento. No obstante, aún quedan poco claras las características y los alcances de ese proceso, y –sobre todo- está pendiente el esfuerzo por esclarecer cuál es la especificidad de la tradición reflexiva crítica que estaría renaciendo en este nuevo momento. Es indudable que no se puede pensar que ese ‘retorno’ supone que esa tradición de pensamiento se halla intocada y basta con desempolvarla. Si se tiene en cuenta que las transformaciones de la sociedad capitalista han sido de una profundidad insospechada, es lógico suponer que las corrientes que definieron a la crítica –desde Marx en adelante- como la puesta en cuestión de los fundamentos sobre los que esa forma social se asienta, requieren también una exploración renovada de los núcleos teóricos y reflexivos que hicieron posible su desarrollo.

Ahora bien, tampoco la valoración del resurgimiento del pensamiento crítico corresponde al supuesto de que el mundo del capital se ha transformado tanto que es necesaria una construcción *ex nihilo* de una ‘neocrítica’, ‘postcrítica’ o algo parecido. La posibilidad de reconstrucción de la tradición crítica tiene que ver con la recuperación de los elementos que, en buena medida por razones ideológicas, fueron suprimidos del campo de la reflexión y que podrían tener validez en la comprensión del carácter de la sociedad contemporánea. Pero, más que nada, tiene que ver con la recuperación de un modo reflexivo específico, antes que la recuperación exclusiva de categorías o postulados, es la forma de configuración de un discurso particular que podría catalogarse como ‘crítico-negativo’.[[1]](#footnote-1)

Este es el contexto en el que se vuelve necesaria la exploración sobre la configuración específica que esa tradición crítica ha tenido en el caso de las Ciencias Sociales ecuatorianas. Más aún si se piensa que la conformación de este campo de conocimiento estuvo vinculado de modo definitivo, aunque no exclusivo, a la perspectiva crítica marxista como ocurrió en América Latina en su conjunto. Las investigaciones en este campo aún son escasas en el país tanto en los estudios sobre autores como en la perspectiva general.

La importancia de la obra desarrollada por Alejandro Moreano en las Ciencias Sociales del país está ampliamente aceptada. Ha sido considerada, junto con la de Agustín Cueva y Bolívar Echeverría, como una de las más representativas del pensamiento social en el Ecuador. De modo que las aproximaciones interpretativas a su pensamiento hacen posible comprender las más importantes tendencias del campo de nuestras Ciencias Sociales. Es por ello que dar continuidad al trabajo ya iniciado de reflexión sobre el pensamiento de Alejandro Moreano (Polo Bonilla, 2012; Ortega Caicedo, 2014; Handelsman, 2012; Chávez, 2012; Quevedo, 2012; Proaño, 2012) es una tarea indispensable en la investigación en este tema. Este proyecto, pretende contribuir al desarrollo de la reflexión sobre su pensamiento en el marco más amplio de una de las líneas de investigación propuestas por la recientemente creada Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la UCE: “Teorías críticas en las Ciencias Sociales”.

# Objetivos

## Objetivo general

Determinar algunos de los fundamentos teóricos que permiten definir el carácter de la reflexión crítica en la obra política de Alejandro Moreano sobre la base de sus vínculos con la teoría de Marx.

## Objetivos específicos

1. Reconstruir el proceso de desarrollo del pensamiento político de Alejandro Moreano en relación con las transformaciones del campo de las Ciencias Sociales en el Ecuador.
2. Identificar el tipo de ‘discurso crítico’ contenido en el pensamiento político Alejandro Moreano con referencia a la disputa ideológica con los ‘discursos del poder’.
3. Desarrollar una aproximación a las formas concretas que adquieren en el pensamiento político de Alejandro Moreano la noción de ‘vida material’ como fundamento explicativo.
4. Efectuar un acercamiento a la presencia de las categorías de totalidad y contradicción en los textos políticos de Alejandro Moreano.

# Planteamiento del problema

Las transformaciones en el campo de las Ciencias Sociales, y en particular en el pensamiento político, desplazaron la hegemonía de la tradición crítica vinculada con el marxismo, este fenómeno dificulta la discusión sobre el significado de esa tradición en la configuración de ese campo de conocimiento en el país. Siendo Alejandro Moreano una de las figuras intelectuales más significativas de ese momento de hegemonía de la reflexión crítica dominada por el marxismo es indispensable trabajar sobre su aporte al pensamiento político ecuatoriano.

Poca duda cabe de la hegemonía alcanzada por la crítica de Marx en las Ciencias Sociales a lo largo del siglo XX. Basta observar el desarrollo de la Sociología y es posible ver cómo esta disciplina científica se fue configurando a partir de su intento por discutir con la corriente marxista. Weber, Parsons, Merton, Dahrerdorf, Bourdieu, por citar algunos nombres, se empeñan en una muy fructífera discusión teórica con el legado de Marx y sus distintas derivas. Esto condujo a que el marxismo constituya una especie de corriente marginal en el campo estricto de la Sociología o que no sea del todo encasillable en el tipo de conocimiento especializado de esta ciencia (Lefebvre, 1948; Lefebvre, 1982; Therborn, 2008; Burawoy & Wright, 2001).

Como es conocido, al menos desde la década de los 70, cierto malestar es visible en este predominio teórico del marxismo. Vinculado con las profundas transformaciones de la sociedad capitalista global que dan inicio en esa década, se empiezan a notar signos de agotamiento del carácter crítico del marxismo como lo señala Echeverría (1986) en aquella época. El agotamiento se tornará una severa crisis en el lapso que va de Mayo del 68 a la caída del ‘socialismo real’. Sin embargo, ese proceso no puede ser leído como ‘implosión’, sino como ‘derrota’; es decir, no se trata del resultado de la dinámica de los límites internos de ciertas versiones predominantes del marxismo, que los había por supuesto, sino de una disputa ideológica que –vinculada con el combate que la clase dominante mundial instaura contra los trabajadores- busca contrarrestar la legitimación teórica que las luchas de estos últimos tenían.

Este complejo proceso dio lugar a una profunda reconfiguración de las Ciencias Sociales. El vacío dejado por el marxismo fue llenado por un conjunto heterogéneo de corrientes teóricas que tuvo mayor o menor influencia, pero con un elemento común: el combate radical a todo lo que podía quedar de la tradición marxista. Más como efecto de una operación ideológica que de un debate teórico y científico serio el marxismo quedó relegado y se impuso la noción general de su poca utilidad para entender los ‘nuevos tiempos’.

En América Latina, este proceso de auge y crisis siguió, en sus líneas generales, un camino similar. Pero hay una diferencia muy importante que debe tenerse en cuenta: la configuración del campo de las Ciencias Sociales –desde mediados del siglo XX- estuvo muy vinculada al predominio de la crítica de Marx. De este modo, para seguir con el caso de la Sociología, esta prácticamente llegó a confundirse con el ‘materialismo histórico’; por supuesto, esto no significa que no hayan habido corrientes distintas, pero estas tuvieron un rol marginal o debieron entrar en un decidido diálogo con el marxismo como ocurrió con algunos de los intelectuales no marxistas vinculados a la Teoría de la dependencia por ejemplo.[[2]](#footnote-2) No obstante, el proceso coincidió más con la dinámica mundial en el segundo momento, en el de la derrota ideológica del marxismo en el campo de las Ciencias Sociales, entre otras razones, esto se explica por que este segundo momento se corresponde con la integración planetaria de la lógica del capital.

En este contexto, hacia la década de los noventa los cambios eran ya muy visibles en el caso del Ecuador. En el caso específico del pensamiento político, se señaló claramente lo limitado e inservible del análisis marxista y se celebró el florecimiento de nuevos objetos y problemáticas que habían quedado reprimidas por el ‘totalitarismo’ marxista (Burbano de Lara, 2003). Los nuevas temas fueron la democracia, la cultura política, los sistemas de partidos, los nuevos movimientos sociales, las exclusiones, entre otros. Pero no solo cambiaron los temas, sino –y más importante- los enfoques, la sociología comprehensiva de corte weberiano, la teoría de sistemas, el neoinstitucionalismo, la sociología del conflicto, etc., pasaron a hegemonizar las interpretaciones de la política en el país.[[3]](#footnote-3)

Recurriendo al enfoque de la ‘historia intelectual’ Rafael Polo advierte que esta profunda transformación puede interpretarse como un cambio tanto en el tipo de objetos de conocimiento como en el estatuto epistemológico del campo de las Ciencias Sociales, los cuales –por lo demás- se hallan indisolublemente vinculados (Polo Bonilla, 2012). Desde su perspectiva, el momento anterior estuvo ligado a la constitución de la ‘sociología crítica’ y su estructuración giró en torno al objeto ‘desarrollo del capitalismo’, el segundo momento estaría marcado por el paso a la reflexión de la cultura, pero –ligado a ello- habría tenido lugar un cambio decisivo en el horizonte de inteligibilidad sobre la vida social. En los años en que ocurría este pretendido ‘giro epistemológico’ Agustín Cueva proponía una explicación algo diferente en relación con las nuevas corrientes del pensamiento político, no se trataría de una transformación epistémica o algo parecido, se trataría de un retroceso teórico, en su opinión el análisis postmarxista del Estado en realidad nos devolvía a un momento reflexivo premarxista (Cueva, 2007).

Ahora bien, en la deriva de las Ciencias Sociales, y en particular de las interpretaciones sobre la política, el pensamiento de Alejandro Moreano ocupa un lugar privilegiado. En primer lugar, porque sus trabajos correspondientes a la etapa en que la hegemonía de la crítica marxista configuró el campo de las Ciencias Sociales constituyen aportes fundamentales de ese proceso, referencias ineludibles del tipo de análisis de la realidad social de ese período. Y, en segundo lugar, porque en la etapa de crisis sus esfuerzos interpretativos se negaron a abandonar esa tradición crítica, pero lo más importante es que en este nuevo momento su defensa de esa perspectiva crítica, lejos de caer en el encierro teórico, buscó abrir su reflexión a los nuevos problemas y a las nuevas condiciones de la producción intelectual que la derrota ideológica imponía.

Sin embargo, el examen del pensamiento político de Alejandro Moreano implica aproximarse a la complejidad de la disputa teórica e ideológica en el campo de las Ciencias Sociales. Las transformaciones señaladas hacen que el pensamiento político de este autor deba ser visto como un proceso en estricto sentido. En este sentido, no es suficiente –como es usual en tiempos de ‘análisis de discurso’- que esto demanda observar continuidades, desplazamientos, discontinuidades; es obvio suponer que esto ocurre con Moreano al igual que con cualquier intelectual, se trata –más bien- de identificar el carácter de su reflexión sobre la política y ponerla en relación con la dinámica del antagonismo ideológico y teórico. Teniendo en cuenta estas consideraciones este proyecto intenta preguntarse por los elementos que permiten definir el carácter específico que adquiere la crítica en el pensamiento político de Alejandro Moreano.

En este sentido, la hipótesis de trabajo de este proyecto plantea que el pensamiento político de Alejandro Moreano se inscribe en la tendencia del así llamado ‘marxismo crítico’, toda vez que busca construir una reflexión crítico-negativa respecto de los discursos del poder y ensaya diversos intentos por comprender el sentido de la totalidad social a partir de la noción central de contradicción. Se puede decir que su esfuerzo interpretativo recupera la herencia de la crítica de Marx como un discurso teórico que no se reduce a fórmulas inalterables, sino que busca reconstituir la complejidad de las relaciones sociales en una lectura ‘indirecta’ que busca hacer visibles las paradojas y los vacíos de los discursos que legitiman el orden social sin negar la validez interpretativa que también es identificable en ellos.

Este proyecto se centra en la discusión del modo en que el pensamiento político de Moreano trabaja con la teoría crítica, busca reconstruir el recorrido que este importante intelectual ecuatoriano hace en el campo teórico. El punto de partida para este análisis se relaciona con la perspectiva que, entre otros, desarrolla Henri Lefebvre acerca de la relación existente entre la crítica desarrollada por Marx y las Ciencias Sociales, en la que destacan dos aspectos. Por una parte, el sentido dialéctico de esa crítica, es decir la comprensión de la sociedad como un conjunto de contradicciones, las cuales constituyen el centro de la interpretación de la vida social; y, por otra, la estructuración de esas contradicciones en una forma de totalidad (Lefebvre, 1948; 1982). De igual modo, para la interpretación del pensamiento político de Moreano, este proyecto recurre a la noción de Lukács en relación con el ‘ser social’ constituido a partir de la vida material (praxis) como fundamento y a su constitución sobre la base de las relaciones sociales que la configuran. De modo que, siguiendo estas perspectivas, se busca una aproximación al pensamiento de Moreano que no lo reduce a una interpretación estática que reduce la complejidad de la vida social a la aplicación de fórmulas ‘economicistas’ o ‘deterministas’[[4]](#footnote-4), sino como un pensamiento ‘abierto’ que tensiona constantemente los elementos teóricos señalados confrontándolos con la dinámica concreta de los fenómenos sociales.

# Metodología

En términos metodológicos se propone una investigación que trabaje con los textos políticos de Alejando Moreano en una doble perspectiva. Por un lado, en su vinculación con lo que sería el ‘campo de las Ciencias Sociales’ definiendo a este en el sentido que Bourdieu le asigna. Es decir, se procurará ubicar los trabajos de Moreano al interior de las contradicciones visibles en ese campo. Por otro lado, se buscará evitar un encierro en el análisis estrictamente ‘institucional’ de las Ciencias Sociales ecuatorianas o en el ‘análisis de contenidos’, para ello se pondrá en relación a las contradicciones de ese campo con la dinámica del antagonismo político. Este ejercicio hará posible comprender mejor la dinámica ‘interna’ del sustento teórico que va desplegando Moreano en su obra política.

Se trata, entonces, de una investigación predominantemente bibliográfica que se complementará con entrevistas a informantes clave de las Ciencias Sociales y de las organizaciones sociales con las que Alejandro Moreano ha mantenido constantes vínculos. Evidentemente, las fuentes primarias serán los textos políticos escritos por Moreano, en las fuentes secundarias se privilegiará las que permitan contextualizar tanto la situación de las Ciencias Sociales en los distintos períodos como las que hagan posible un acercamiento al comportamiento de los conflictos políticos.

El proceso de investigación se desarrollará sobre la base de la recopilación sistematización y análisis de las fuentes bibliográficas de la obra política de Alejandro Moreano. Estas fuentes serán las siguientes:

1. Libros: *El proceso de formación del nuevo régimen político* (1981); *Modernidad: el fin de la política* (1992); *Triunfo, crisis o cambio de civilización* (1996); *El Apocalipsis perpetuo* (2002).
2. Capítulos de libros: «Universidad y desarrollo» (1973); «Desarrollo del capitalismo en el Ecuador. Período 1900-1960» (1975); «Los regímenes políricos del Cono Sur (Ponencia XII Congreso Latinoamericano de Sociología)» (1977); «El discurso del poder» (1980); «La tautología del poder y el lenguaje del pueblo» (1983); «Universidad, crisis y reforma» (1987); «La Perestroika y América Latina» (1990); «El sistema político en el Ecuador contemporáneo» (1990); «La nueva crisis del capitalismo ecuatoriano» (1991); «Las diversas lecturas del populismo y su función política» (1992); «El movimiento indio y el estado ecuatoriano» (1993); «La reforma del estado y la descentralización» (1993); «Cambio de civilización» (1994); «¿Y la cantante calva?: la Universidad y los nuevos movimientos sociales» (1994); «La guerra del Cenepa no fue por el Cenepa» (1995); «El Ecuador: simulacro o renacimiento» (2000); «Democracia y contradicciones sociales» (2001); «Desarrollo local, interculturalidad y globalización» (2003); «La guerra perpetua por la hegemonía imperial» (2003); «Moreano, La guerra que espera su turno» (2004); «La guerra infinita» (2005); «Un nuevo cambio de paradigmas» (2006); «Estudio introductorio» (2007); «Agustín Cueva hoy» (2008) «Necesitamos redefinir un proyecto de sociedad (2010); «¿Esperanza o pesimismo?» (2011); «Neoliberalismo, cultura y sociedad» (2011); «Agustín Cueva: literatura, historia y política» (2012); «Fernando Velasco: pensamiento y acción» (2014).
3. Artículos en revistas: «La Escuela de Sociología y la realidad nacional» (1976); «Latinoamerica: el desarrollo del capitalismo y el pensamiento de la izquierda» (1976); «Benjamín Carrión y el Pensamiento Democrático-Nacional» (1989); «¿Una intifada india?» (1990); «La vieja ciudad recoge sus pasos» (1992); «Revolución Liberal y Neoliberalismo» (1995); «Profanaciones» (1990); «Desvanecimiento y (re)construcción del pensamiento crítico» (2009); «Okupa *Wall Street* y las grandes huelgas» (2011).

# Plan inicial de contenidos

1. Introducción: ¿intelectual o académico?
2. La ‘vida material’ como fundamento reflexivo sobre la política
3. El ejercicio de la crítica: la estrategia del asedio al discurso del poder
4. La mirada amplia: la totalidad como reproducción social y contradicción
5. Conclusiones

# Resultados esperados

1. Estudio introductorio al pensamiento político de Alejandro Moreano
2. Selección de textos políticos de Alejandro Moreano
3. Publicación de un volumen antológico del pensamiento político de Alejandro Moreano.
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